

# 合作联盟视角下图情机构与智库的协同创新与保障机制建设

■ 郑荣<sup>1</sup> 王洁<sup>1</sup> 杨冉<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 吉林大学管理学院 长春 130022 <sup>2</sup> 山东农业大学图书馆 泰安 271018

**摘要:** [目的/意义] 建立图情机构与智库的协同创新机制以及保障机制, 实现二者资源融合、协同发展。[方法/过程] 采用文献回顾和案例分析方法阐述图情机构与智库协同创新的可行性、必要性以及价值意义, 并在此基础上从思维方式、组织机构、资源以及服务内容 4 个方面建立图情机构与智库的协同创新机制, 之后从法律政策、管理体制、资金、人才、技术及信息资源 6 个方面建立协同创新体保障机制。[结果/结论] 构建合作联盟视角下图情机构与智库协同创新机制与保障机制, 为二者资源融合、协同发展、拓展功能、服务社会, 进而实现“政、产、学、研、用”一体化搭建平台。

**关键词:** 合作联盟 图情机构 智库 协同创新 保障机制

**分类号:** G250

**DOI:** 10.13266/j.issn.0252-3116.2018.19.001

协同创新是创新资源和要素的有效汇聚, 通过突破创新主体间的壁垒, 充分释放彼此间人才、资本、信息、技术等创新要素活力而实现的深度合作<sup>[1]</sup>。协同创新是优化配置资源的有效途径, 也是当前全球科技创新的主要发展方向和创新理论的重点研究对象<sup>[2]</sup>。党的“十八大”及“三中全会”相继提出, 要实施创新驱动发展战略, 更加注重协同创新, 着力构建产学研相结合的创新体系, 建设创新型国家。图情机构与智库都是知识服务、决策咨询的重要阵地, 产学研政用协同创新过程中离不开资源和服务的支持, 因此, 图情机构与智库毫无疑问都是协同创新体系中的关键成员。李纲等提出通过协同创新来推进新型智库建设<sup>[3]</sup>; 廉立军认为协同创新是智库决策支持信息保障的重要实施途径<sup>[1]</sup>; 孙鸿飞等提出新型高校智库决策机制建设应构建基于协同合作的决策咨询系统<sup>[4]</sup>; 林坚指出实现首都新型智库定位, 需要充分发挥首都的各方面智力资源, 加强协同创新<sup>[5]</sup>; 伊安·约翰逊认为图书馆员应该促使企业和政府决策者们充分认识和理解到图书馆确实发挥出了与众不同的积极作用, 而这些作用与智库智能如出一辙<sup>[6]</sup>; 初景利等通过分析图书馆与智库的关系, 探索了图书馆支持智库建设的路径<sup>[7]</sup>。以上论文提出了协同创新对智库建设的支持作用及图书馆支持智库建设的路径, 但对于建立二者之间协同创新机

制的讨论较少。笔者通过建立图情机构与智库的协同创新机制, 将图情机构与智库资源进行融合创新, 使二者组织机构协同一致, 职能和服务融合拓展, 实现二者协同发展、价值共创。

## 1 图情机构与智库协同创新的可行性与必要性分析

### 1.1 图情机构与智库协同创新的可行性分析

图情机构与智库的协同创新建立在二者密切联系的基础上。相对于智库来说, 图情机构是较为传统的信息服务机构, 包含公共图情机构、大学图书馆和专业图情机构等, 具有采集、编目、分类、保管、传播和利用图书情报资料的职能。而智库作为新兴且具有强大生命力的信息服务机构, 是研究、分析和参与制定公共政策的机构, 为国内和国际问题提供政策导向研究、分析和咨询, 使决策者和公众能够就公共政策问题做出明智的决定<sup>[8]</sup>。图情机构与智库在很多方面具有相似之处。李纲等指出包括图书馆在内的情报机构, 都与智库在功能特点上存在密切联系, 智库与情报机构是合作双赢的关系<sup>[9]</sup>; 金学慧认为无论在实践层面还是在理论研究层面, 情报与智库始终存在一定交集, 情报与智库在功能上存在明显的重叠性<sup>[10]</sup>; 赵雪岩认为高校图书馆在资源整合平台、研究报告的编辑与推送、信息

**作者简介:** 郑荣 (ORCID:0000-0002-7708-0120), 教授, 博士, 硕士生导师, E-mail: jluinfo@163.com; 王洁 (ORCID:0000-0002-2448-2097), 硕士研究生; 杨冉 (ORCID:0000-0001-6979-111X), 助理馆员, 硕士。

收稿日期: 2018-03-31 修回日期: 2018-06-13 本文起止页码: 5-12 本文责任编辑: 徐健

搜集与发布等方面有能力为智库提供优质服务<sup>[11]</sup>；吴育良论述了作为智库信息资源提供者和管理者的图情机构如何在智库研究中发挥前端作用<sup>[12]</sup>；黄如花等指出图情机构在我国新型智库建设中起到了基础性作用<sup>[13]</sup>；初景利等认为图书馆作为专业的文献情报机构应该抓住机遇，利用自身优势，支撑智库战略，服务智库建设<sup>[7]</sup>。

IFLA 认为，图情机构具备保存人类文化遗产、开展社会教育、传递科学情报、开发智力资源四大职能<sup>[14]</sup>，而智库具有提供决策支持、引导舆论走向、建立政府形象、培育智库人才等功能。虽然图情机构与智库在职能上存在相似之处，甚至有些图情机构可以提供一些智库服务，但目前大多数图情机构还不是智库，因此二者进行合作、协同创新是目前较好的解决方式，这不仅能够减轻智库建设的压力，有效利用资源，而且能够加强图情机构的功能和服务，更好地促进图情机构转型。著名的斯坦福大学胡佛战争、革命暨和平研究所就是从胡佛战争图书馆发展而来；著名的智库机构——简氏信息集团，在成立 80 多年后先后建立了自己的实体图书馆和网上图书馆<sup>[15]</sup>；德国马普学会（MPI）同样拥有专门的数字图书馆为研究人员提供信息资源保障<sup>[16]</sup>。

我国南京信息工程大学图书馆作为高校图情机构，在与智库积极合作推进协同创新方面提供了成功范例，也证实了图情机构与智库的协同创新机制具有一定的可行性。2012 年，南京信息工程大学图书馆分别与江苏省气象服务中心和宁波市科技信息研究院签订了知识服务联盟协议。自此三者依托南京信息工程大学优势学科——大气科学，以“气象灾害预报预警与评估”协同创新中心为支撑，在气象行业专家、学科专家的带领下，不断推进协同创新体知识创造和价值转化进程<sup>[17]</sup>。

目前，该协同创新体运行良好，并成功实现了科学研究、人才培养、企业知识服务、政府决策支持等职能。各协同创新体成员积极出人出力，数据互通，联合科研，共享成果，不仅加快了科研进程，而且集人才智慧于一体，大大提高了成果质量和转化效率。科研项目的增加及服务环境的优化促使人才不断学习成长，因此在人才培养方面取得了单个机构难以实现的效果，形成了由技术人才、专业人才、管理人才等多方面人才构成的综合性人才库。图书馆、政府机构、科研院所的协同合作集中了优势资源及优秀人才，在面向企业知识创新、技术成果转化、应对市场竞争方面提供了高质

量市场评估服务、数据服务、竞争情报服务。协同创新体的权威战略决策报告可以通过政府组织的参与用于支持政府决策，减少政府治理的盲目性，提升公共服务及政府管理的科学性。

## 1.2 图情机构与智库协同创新的必要性分析

图情机构与智库的协同创新并不是图书馆单向支持智库建设的路径，而是图情机构与智库的双向深层次合作，以实现  $1 + 1 > 2$  的双赢效果。图情机构与智库双方资源融合、项目协作、平台共建，为图情机构与智库更加有力地应对挑战、履行职能提供了必要条件。

1.2.1 图情机构与智库协同创新是图情机构应对挑战的有力举措 图情机构在网络环境日益普及、信息技术不断更新的形势下，想要保存自身优势，满足用户的高层次需求，从而寻求发展机会，就必须在原有资源和服务的基础上延伸功能、拓展业务、提高人才质量，最终实现转型。图情机构在科学研究、人才培养、决策支持等方面与智库协同合作可以帮助图情机构提高业务水平，积极应对挑战。

1.2.2 图情机构与智库协同创新是智库履行职能的便捷途径 智库在科学研究、支持决策、人才培养、引导舆论的过程中，同样需要图情机构作为后方支持和信息门户提供辅助。图情机构资源丰富，且与民众联系密切广泛，可以利用其作为资源库和社会信息门户的优势，在资源建设、传播新思想、引导舆论、采集民众意愿等方面支持智库建设，因此与图情机构合作对智库履行职能、发挥社会价值来说更加方便快捷。

## 2 图情机构与智库协同创新的价值分析

图情机构与智库各有所长，大多数图情机构在收集资源方面具有得天独厚的优势，并且已经形成了学科齐全、特色鲜明、类型丰富、优势互补的信息资源体系。除此之外，图情机构在技术平台搭建、学术成果保存推广评价、学科服务提供、跨学科人才培养等方面具有深厚的基础和悠久的历史。智库作为提供决策支持的社会机构，在提供决策支持、引导舆论走向、建立政府形象、培育智库人才等方面具有卓越的优势。图情机构与智库协作发展，可以在二者之间取长补短，将智库智能延伸至图书馆，便利智库研究的同时，建立图书馆参与智库建设以及图书馆转型智库的路径。图情机构与智库基于二者共性协同提高、异性优势互补的协同创新对于双方价值，具体见图 1。

### 2.1 图情机构与智库协同创新对于图情机构的价值

2.1.1 提高图情机构信息资源利用效率以及促进价

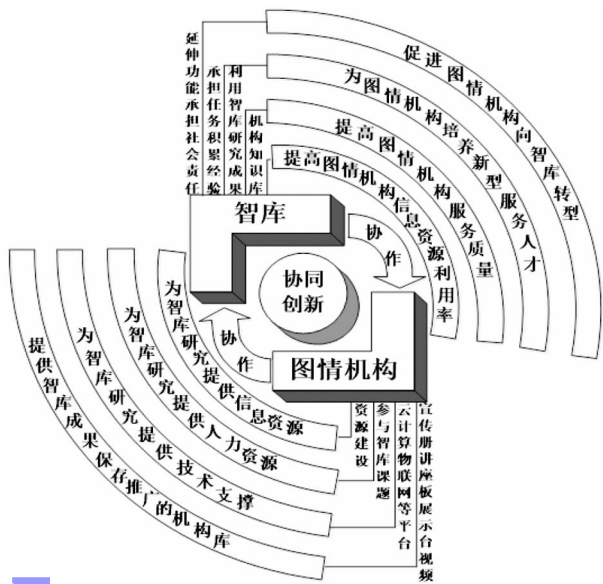


图1 图情机构与智库协同创新的价值体现

值转化 智库在实现提供决策支持、引导舆论走向等功能的过程中,需要将研究建立在大量信息资源和数据的基础上,而图情机构作为社会信息财富的保存机构,拥有大量的文献信息资源和各类数据库系统,同时也具备一定的信息和知识服务能力,如果作为智库的知识库、机构库与智库协作,可以在智库研究过程中为研究课题提供信息资源,信息资源的高效利用可以促进图情机构信息资源转化为具体的知识应用于社会生活和实践中,实现图情机构信息资源的价值转化和增值。

2.1.2 提高图情机构服务质量 智库功能之一即是以高质量研究成果影响决策,因此智库研究成果往往具有信息高度整合、知识密集、实践性强等特点,图情机构与智库协作,可以充分利用智库研究成果开展图情机构咨询服务,在原有信息服务、知识服务基础上,提供高质量决策咨询服务及其他智库服务,进一步支持智库建设并且为其成功转型奠定基础。

2.1.3 为图情机构培养新型服务人才 图情机构工作人员大多来自不同专业,同时经验和专长各异,因此图情机构工作人员可以作为智库课题项目组成员参与智库研究,承担信息资源检索、研究成果推广等任务;同时有利于图情机构工作人员积累项目经验、提高科研能力和服务水平,拓宽图情机构服务领域,从而将智库培育人才的职能延伸至图情机构,为其培养新型服务人才。

2.1.4 促进图情机构向智库转型 图情机构与智库协作发展,在为智库提供信息资源、人力资源、技术支

撑、成果保存基地、成果展示平台的同时,参与智库的课题和项目研究,有利于图情机构学习现有成型、优秀智库的服务方式和研究范式,从而延伸功能,在提供服务的基础上,承担解读公共政策、树立政府形象等社会责任,进而实现自身的服务能力建设和基于智库理念的服务转型。

2.2 图情机构与智库协同创新对于智库的作用

2.2.1 为智库研究提供多维立体信息资源及收集民众意愿 在知识经济时代,智库需要充分利用内外部资源进行知识开发和利用,才能适应复杂多变的外部环境与日益高端专业的决策咨询需求<sup>[15]</sup>。图情机构可以为智库研究提供雄厚的信息资源基础,尤其是各个图情机构建设的特色数据库,往往是有关某一专题或学科的多维信息资源的集中,具有针对性、完整性、连续性和系统性。而数字图情机构或智慧图书馆更是可以为智库提供多维立体互联的信息资源,不仅支持智库研究人员可以利用多种终端设备获取知识,还接受智慧化指令,为研究人员提供随时随地的便利工作环境。在收集大众意愿方面,由于图情机构是面向社会大众的信息门户,受众数量多,类型广,因此便于汇集民众意见,为智库研究提供珍贵的事实数据。

2.2.2 为智库研究提供人力资源 图情机构工作人员大多是具有跨学科背景的人才,具有丰富的信息检索、信息资源建设、信息服务经验,在智库研究过程中恰恰需要这样的人才作为项目成员参与研究。不少图情机构已经实现了资源和资源的融合及专家和专家的互连,这样的动态网络不仅可以按照智库需要迅速寻找相关专家,而且可以实现智库和图情机构的人才旋转机制,促使人才之间的知识融合。同时图情机构的学科专家还可以提供学科知识服务,为智库团队减轻人力资源负担,提高智库研究效率。

2.2.3 为智库研究提供技术支撑 图情机构大多具有完备的技术基础设施,从利用数字技术收集管理信息资源到云计算处理海量数据,再到物联网实现图情机构之间的立体互联,都体现了信息技术在图情领域的应用和发展,将图情机构的智能基础设施及信息技术延伸到智库中去,可以让智库研究和服务智能起来。大数据环境下图情机构为智库研究提供技术支撑,可以帮助智库进行大数据建设、大数据深度挖掘等。

2.2.4 提供智库成果保存推广的机构库和传播门户 图情机构具有的受众广泛、立体互联、跨媒体传播等特征为智库成果保存推广提供了条件,图情机构应充分利用自身优势将智库成果通过多种方式推广至社会,



可以通过印发宣传册、定期讲座、设置展览板展示台、剪辑视频短片等方式让社会大众了解到智库的最新研究成果,从而履行智库传播解读政策、引导公众舆论、建立政府形象的责任。图情机构还可以与智库协同建立用户档案,对于用户常用的信息资源类型、研究方向、服务过程、服务反馈等进行记录,长期积累形成数据库,可以利用其分析用户的动态与变化,为用户提供更加精准的服务<sup>[11]</sup>。

### 3 图情机构与智库协同创新机制构建

#### 3.1 图情机构与智库协同创新方式

图情机构与智库虽是不同的社会信息机构,但在功能与使命上存在密切联系,因此可以通过多种方式建立不同程度的协作关系,实现优势互补。

3.1.1 基于信息资源整合的协同方式 基于信息资源整合的协同方式适合初步建立合作关系的图情机构与智库。图情机构与智库对双方信息资源进行汇总整合,剔除重复、无用、老旧的文献,并对资源进行分析挖掘,实现创新,最终建立信息资源之间的联系及统一的访问模式,为图情机构与智库的科研服务提供信息资源保障。

3.1.2 基于项目导向的协同方式 基于项目导向的协同方式是指以科研或服务项目为中介建立图情机构与智库的协同合作关系,图情机构与智库以高质量、高效率完成项目为目的,通过信息资源融合、人力资源共享、技术资源共建等过程实现协同创新。

3.1.3 基于虚拟组织联盟的协同方式 虚拟组织联盟是图情机构与智库合作的高级层次,在虚拟组织联盟中,图情机构与智库双方可以实现多方面的融合及协同,合作收集、分析、利用资源,联合完成科研及服务项目,共同开展研究,联合培训工作人员及用户,以及进行信息同步与共享等。

#### 3.2 图情机构与智库协同创新机制

根据控制论学说,协同是将各个彼此独立的组成部分联系起来,以实现总体效果大于部分效果之和<sup>[18]</sup>。图情机构与智库协同创新机制是在价值共创理念的指引下,在思维、组织机构、资源、服务内容等方面的深度融合机制,目的是集二者之长,共担创新风险,共享创新成果,实现图情机构与智库单方面难以实

现的价值增值和创新服务。图情机构与智库的协作对双方来说都具有双赢的意义,因此图情机构与智库应该积极进行合作,建立双方的协作发展机制,整合多方面的资源,实现价值共创。笔者从 4 个方面建立的协同创新机制(见图 2),其中思维方式协同创新是前提,组织机构协同创新是基础和支撑,资源协同创新是核心和根本,服务协同创新是协同创新机制的目标和价值所在。

3.2.1 思维方式的协同创新 图情机构与智库想要实现深度协同创新,首先需要转变人的思维方式。图情服务人员与智库工作人员要摒弃抵触心理,接受新

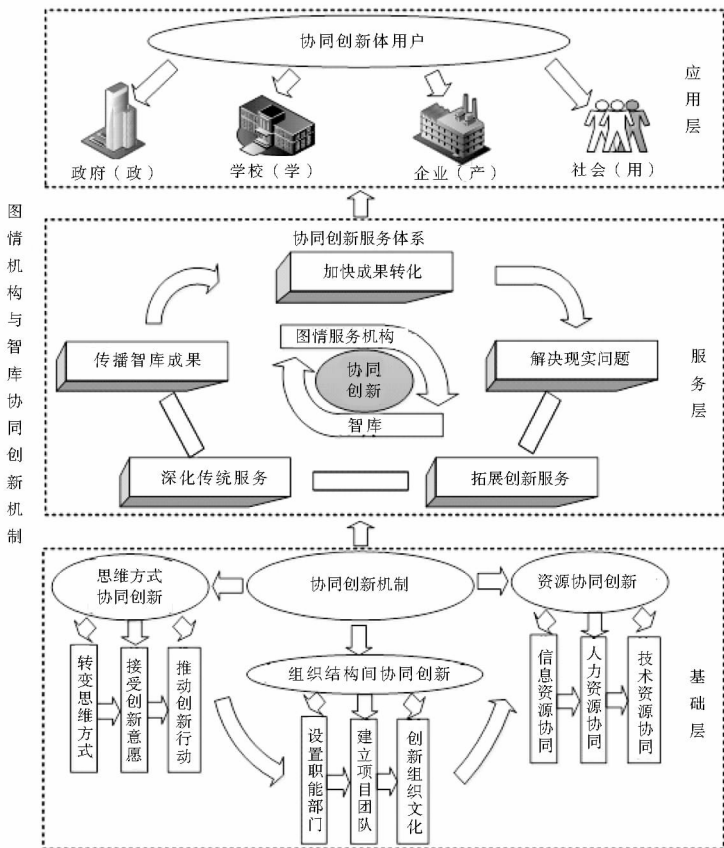


图 2 图情机构与智库协同创新机制

的协作方式,并在协作过程中积极融合所拥有的知识,相互学习,共同提高。思维上的协同创新是其他所有方面协同创新的前提,只有在思想上、心理上具备了协同创新的意愿,才能在具体工作中推动协同创新机制的建立。因此,思维上的协同创新意愿是实际协同创新工作开展的动力。

3.2.2 组织机构间的协同创新 图情机构与智库在合作开展项目研究的过程中,应当具备合理的组织机构来进行统筹安排,为协同创新提供良好的基础支撑。笔者认为,矩阵型的组织结构最有利于双方人员的交

流融合和高效工作。从纵向上设置不同职能部门,项目研究以横向项目小组的形式开展,由经验丰富的团队组长带队,抽调图情机构与智库相关工作人员参与其中,并根据人员的特长各尽其能,相互配合(见图3)。同时,团队领导要注重创造和谐、融洽、共享的组织文化,让每个成员真正融入其中,找到归属感,实现精神上的满足。此外,在任务分解划分的过程中,也要充分考虑图情机构与智库的差异和优势,实现优势互补,默契配合。

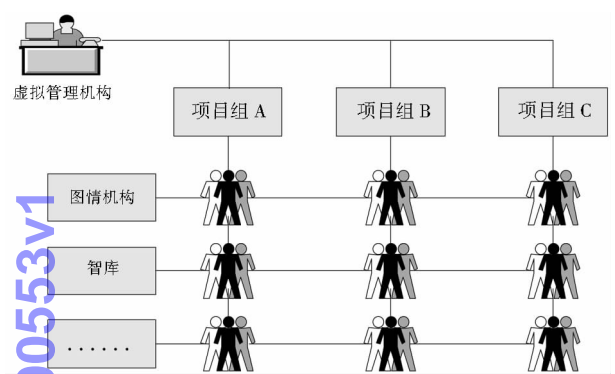


图3 协同创新体组织机构

3.2.3 资源的协同创新 图情机构与智库的生存发展与各项资源的建设密切相关,同时资源也是建立协同创新体的核心,没有资源的融合创新,图情机构与智库协同创新就是无源之水、无本之木。因此,资源的协同创新是图情机构与智库建立合作联盟的关键所在,信息资源、人力资源以及技术资源的整合提升了图情机构与智库双方的实力,为二者开展业务、提升服务奠定了雄厚的资源基础。

(1)信息资源协同创新。信息资源协同创新应当以用户的信息需求为基础,以广泛采集相关信息为目标,以整合信息为工作重点,以智库服务和成果传播为动力。协作绝不是图情机构与智库双方简单的信息叠加,而是将图情机构与智库的信息资源有效整合在一起。信息资源整合是信息资源优化组合的一种存在状态,是依据一定的需要,对各个相对独立的信息资源系统中的数据对象、功能结构及其互动关系进行融合、类聚和重组,重新结合为一个新的有机整体,形成一个效能更好、效率更高的新的信息资源体系<sup>[19]</sup>。这个过程不仅包括图情机构与智库的线上线下资源整合,通过OPAC系统统一检索、超级链接、建立门户网站等形式实现异构信息资源的跨库检索,还包括图情机构与智库的深度信息融合,通过信息过滤、分析、挖掘等手段,实现信息价值的增加。

(2)人力资源协同创新。人力资源的合理配置可以大大提高工作效率,在美国著名思想库兰德公司的专业人员中,有相当一部分人员专门从事图书资料工作<sup>[20]</sup>。图情机构与智库人力资源的协作创新建立在双方人员优势互补的基础上,协作可以使双方人员的知识背景、知识结构相互融合,进而实现知识创新。图情机构与智库还应当协作开展人力资源培训,无论是图情机构还是智库,所面临的环境都是动态的,项目需求也是不断发展变化的,因此服务人员所拥有的知识、具备的能力也需要不断完善更新,通过显性知识和隐性知识的相互转化来实现知识重组和优化配置。此外,图情机构与智库的人员也应该实现“旋转门机制”,研究人员“旋转”出去担任政策研究中心委员,将研究成果真正用于指导政策的制定,同时前政府官员也会充分利用其掌握的情报知识,“旋转”进来承担政策分析等任务<sup>[21]</sup>,促使研究的推进和成果的转化,形成良性循环。

(3)技术资源协同创新。图情机构与智库想要实现高质量成果的产出,必然离不开相应的技术支撑。技术资源方面的协作创新不仅要求图情机构与智库将现有技术资源有效整合,如整合数据库、自动化集成系统来实现技术资源的协同,并开展云服务,实现海量信息资源的创新、增值以及用户的便利访问等。除此之外,图情机构与智库还应该及时进行技术研发和创新,或引进新技术、先进设备进行技术的更新换代。如在大数据环境和人工智能背景下,图情机构与智库应当协同研发或引进人工智能专家系统、个性化服务系统、数据管理系统等推动图情机构与智库协同创新体向智慧服务方向发展。

3.2.4 服务内容协同创新 智库形成的咨询成果在支持决策、引导舆论方面具有重要价值,然而智库在对外宣传方面有待提高,因此智库可以充分利用图情机构知识传播门户的功能,拓宽智库成果传播的范围,加快智库成果价值转化,将成果真正用于引导舆论、支持决策、解决现实问题,实现“政、产、学、研、用”相结合和一体化。图情机构的传统信息服务包括:阅览服务、文献检索服务、馆际互借与文献传递服务、科技查新服务、定题服务、学科服务、市场调研服务等,随着图情机构服务模式的转变,图情机构也在提供知识咨询、企业竞争情报服务等。图情机构与智库协作有助于其进一步提供高质量情报服务、权威性智库咨询服务,同时强化和深化原有信息服务和知识服务,提升服务质量和效率。

#### 4 图情机构与智库协同创新保障机制

在图情机构与智库协同创新过程中离不开外部环境和内部条件的保障支持,因此需要建立并完善协同创新保障机制,笔者建立了由法律政策保障机制、管理体制保障机制、资金保障机制、人才保障机制、技术保障机制及信息保障机制组成的协同创新保障机制,如图 4 所示:

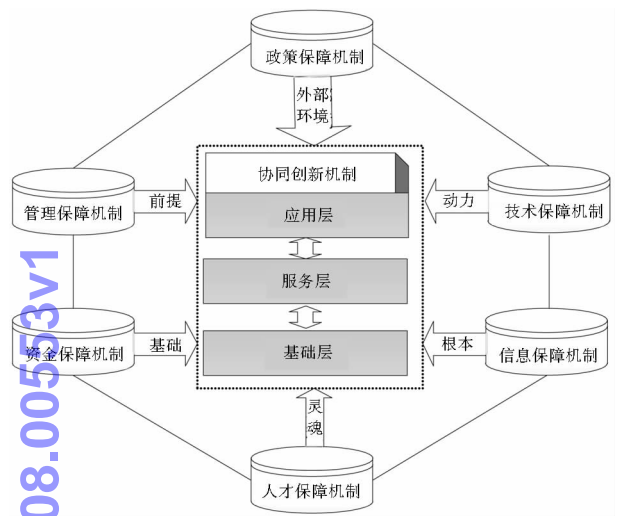


图 4 图情机构与智库协同创新保障机制

##### 4.1 法律政策保障机制

政府可以通过法律法规的制定从外部引导协同创新体持续健康发展,为图情机构与智库的协作营造良好的政策文化氛围。首先法律法规可以在法律层面上明确协同创新体的原则、目的、性质、职能等;其次协同创新体的发展需要法律政策保障其经费、资源的合法权益,规定其人员任命及免职的正常程序,发布其提供服务的标准和方式等。国家在法律政策层面对图情机构与智库发展的重视,为协同创新体指引了发展方向。

##### 4.2 管理体制保障体制

图情机构与智库应打破条块分割、各自为政的多元化行政管理体制,建立有机联系并制定统一的协调方案进行统筹规划<sup>[22]</sup>。具体来说,宏观上应按照政策规章完善自身建设,整合资源、统一行动;微观上应建立针对协同创新体的人事管理、绩效考核、经费管理、风险控制等管理制度来组织协调资源的分配利用、任务的分割协作。管理体制内还需建立通畅有效的线上线下沟通渠道,以便各个协同体成员就资源、项目、日常管理等问题进行交流。

##### 4.3 资金保障机制

图情机构与智库的可持续协同创新需要有充足的

资金支持和多渠道的资金来源,这是协同创新体稳定发展的良好保障<sup>[23]</sup>。因此,协同创新体应建立统一的经费管理制度,记录经费来源及人员薪酬、项目明细等具体支出,确保经费使用合理透明,并受到监督。

(1) 政府拨款。不少图情机构与智库均为国家事业单位,享受政府全额拨款,如高校图书馆、各级公共图书馆、党政军智库、国家政策研究中心等。

(2) 服务创收。此外,图情机构与智库组成的协同创新体可以为企业、行业、产业提供高水平知识服务、情报服务,从而获得一定的资金回报。

(3) 社会募捐。图情机构与智库可以通过社会募捐等方式获得资源或资金支持,哈佛研究所曾接受埃克森·美孚、福特汽车、通用汽车和宝洁等公司捐助。

##### 4.4 人才保障机制

协同创新体想要实现高质量成果产出,首先需要保障充足的专家人才资源。各类型人才是协同创新体活的灵魂,可以以内部专职、外部聘请、兼职等多种方式吸引人才<sup>[24]</sup>。同时,应注重内部专家的培养,定期培训和考察,提升图情机构与智库现有人才的服务能力和科研能力,形成强大可持续的专家资源库。

(1) 信息技术专家。信息技术专家包括系统设计、运行、维护人员,数据分析人员,程序开发人员等,负责保障图情机构与智库协同创新体的信息安全以及技术的开发和更新。

(2) 信息服务专家。图情机构与智库协同创新是为了更好地提供服务,服务是协同创新体的核心,服务质量关乎其能否生存发展,因此信息服务专家是协同创新体的门面,不仅要努力提高服务质量,还需要具有良好的服务态度和敬业的服务精神。

(3) 管理专家。协同创新体想要运转良好,不仅需要技术人才和服务人才,还需要能够管理整个创新体系的管理人员,这不仅要求管理人员具有统筹全局的能力,还要求其具有前瞻性的眼光。

##### 4.5 技术保障机制

图情机构与智库协同创新,联合开展服务,必须有强大的技术支撑。因此,图情机构与智库可以合作搭建云服务平台,引进人工智能专家系统,并使用云计算、跨库检索、负载均衡等技术为智库服务的开展提供技术支持。

(1) 移动互联网技术。移动互联网的发展使得信息获取时效性增强,且不受空间限制,图情机构可以通过微信、微博、RSS 订阅等软件和平台提供即时信息服务,也可以通过这些平台展示和推广智库成果。建立



协同创新体公众号及门户网站并作为开展服务、传播舆论、收集民众意愿的交互平台可以充分发挥移动互联网的优势,提升协同创新体工作效率。

(2)大数据与云计算技术。高质量知识服务和情报服务必然离不开数据的分析挖掘,智库咨询更是依靠事实和数据说话,在大数据环境下,协同创新体的人员只有熟练掌握数据分析技术和云计算技术,才能充分发掘数据中蕴含的价值,支撑协同创新体优质服务。

(3)人工智能技术。人工智能在信息组织与检索、知识服务方面作用突出,利用语义网和本体组织协同创新体的信息资源,比传统方式更为有效。协同创新体专家系统可以部分代替馆员提供常见简单服务,不仅节省人力,而且延长了服务时间。

#### 4.6 信息资源保障机制

信息资源是开展服务的核心,没有信息资源的支持,服务无从谈起,因此信息资源建设是其他工作的源头,信息资源建设包括对纸质资源、数据库资源以及网络信息资源的收集和组织。

(1)纸质文献资源。纸质文献资源是图情机构与智库所拥有的纸质图书、期刊、报纸等资源,数量巨大,且逐年增长。图情机构与智库对纸质文献资源应当按需采购,妥善保存,及时更新,并合理开发利用,尤其是珍贵的古籍资源,不仅是求证某一专题的宝贵材料,更是见证历史的文物。

(2)数据库资源。数据库资源,即图情机构与智库所购买的或自建的各类数据库系统。随着移动互联网技术飞速发展,数据库资源占用空间小、存储量大、使用便利,受到各类图情机构和智库的青睐,因此协同创新体应及时采购科研所需数据库资源,同时对重要纸质文献进行数字化。

(3)网络信息资源。网络信息资源是通过互联网传播流通的信息资源,数据量大,且实时更新。智库专题的研究大多基于事实数据,因此除了实地考察外,上网获取实时数据也是重要途径,网络信息资源建设要求有效组织与项目相关的半结构化和非结构化网页资源以便检索和利用。

## 5 结语

图情机构与智库作为社会信息机构,掌握着社会中大量智力资源和各类信息资源,可以在我国创新驱动战略中积极合作、各尽其能,推动我国科技创新事业进步。本文立足合作联盟视角,探讨了图情机构与智库协同创新的可行性、必要性及价值意义,并在此基础上

建立了图情机构与智库协同创新机制及保障机制。图情机构与智库协同创新机制和保障机制的建设并不能一蹴而就、一劳永逸,其运行效果及评估机制还需要进一步研究和完善。

#### 参考文献:

- [1] 廉立军. 特色智库决策支持信息保障协同创新机制研究[J]. 图书馆学研究, 2014(7): 62-65.
- [2] 杨景光. 图书馆联盟协同创新机制研究[J]. 图书馆工作与研究, 2015(4): 41-45.
- [3] 李纲, 李阳. 面向决策的智库协同创新情报服务: 功能定位与体系构建[J]. 图书与情报, 2016(1): 36-43.
- [4] 孙鸿飞, 彭丽, 武慧娟, 等. 基于协同创新理念的新型高校智库决策机制建设研究[J]. 教育理论与实践, 2017, 37(33): 7-9.
- [5] 林坚. 以协同创新助推首都新型智库建设[N]. 北京日报, 2016-02-26(3).
- [6] 约翰逊, 陈旭炎. 智慧城市、智慧图书馆与智慧图书馆员[J]. 图书馆杂志, 2013, 32(1): 4-7.
- [7] 初景利, 唐果媛. 图书馆与智库[J]. 图书情报工作, 2018, 62(1): 1-7.
- [8] MCGANN J G. 2015 Global go to think tank index report[EB/OL]. [2018-01-20]. [http://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1008&context=think\\_tank](http://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1008&context=think_tank).
- [9] 李纲, 李阳. 情报视角下的智库建设研究[J]. 图书情报工作, 2015, 59(11): 36-41, 61.
- [10] 金学慧, 付宏. 情报与智库对比研究——基于理论研究视角[J]. 图书情报工作, 2017, 61(7): 42-49.
- [11] 赵雪岩, 彭焱. 高校图书馆参与高校智库建设与服务的优势及路径研究[J]. 图书情报工作, 2016, 60(22): 28-33.
- [12] 吴育良. 图书情报机构在智库中的前端作用[J]. 图书情报工作, 2012, 56(S2): 29-31.
- [13] 黄如花, 李白杨, 饶雪瑜. 面向新型智库建设的知识服务: 图书情报机构的新机遇[J]. 图书馆, 2015(5): 6-9.
- [14] 赵达雄. 图书馆四大职能的传承与创新[J]. 图书馆理论与实践, 2000(1): 13-16.
- [15] 庞远燕, 叶新, 庞玉凤. 国外智库型传媒集团启示录——以简氏信息集团为例[J]. 出版广角, 2016(2): 26-28.
- [16] Max Planck Institutes[EB/OL]. [2017-12-20]. <https://www.mpg.de/institute>.
- [17] 聂峰英. 基于协同创新的图书馆知识服务联盟实践探索[J]. 图书馆工作与研究, 2015(5): 65-68.
- [18] 胡昌平, 晏浩. 知识管理活动创新性研究之协同知识管理[J]. 中国图书馆学报, 2007(3): 95-97.
- [19] 王翠萍. 试论个性化服务的信息资源整合[J]. 情报资料工作, 2005(4): 37-40.
- [20] 王佩亨, 李国强. 海外智库: 世界主要国家智库考察报告[M]. 北京: 中国财政经济出版社, 2014.
- [21] 美智库: 中国或借鉴外国“旋转门”让智库人才进政府[EB/OL].

OL]. [2017 - 12 - 30]. <http://news.163.com/17/0214/14/CD890DPI00018AOQ.html>.

- [22] 文庭孝,陈能华. 信息资源共享及其社会协调机制研究[J]. 中国图书馆学报,2007(3):78-81.
- [23] 王红. 图书情报机构在国家智库建设中的使命担当与服务创新[J]. 图书情报工作,2015,59(14):46-50.
- [24] 张旭,张向前. 高校图书馆智库信息服务模式研究[J]. 图书馆

学研究,2017(14):59-65.

作者贡献说明:

郑荣:提出研究思路与研究框架,指导论文写作与修改;  
王洁:撰写和修改论文,绘图;  
杨冉:修改论文,绘图。

Collaborative Innovation and Guarantee Mechanism Construction of Libraries and Information Agencies and Think Tanks from the Perspective of Cooperation Alliance

Zheng Rong<sup>1</sup> Wang Jie<sup>1</sup> Yang Ran<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Management Department, Jilin University, Changchun 130022

<sup>2</sup> Library of Shandong Agriculture University, Tai'an 271018

**Abstract:** [Purpose/significance] This paper aims to establish the cooperative innovation mechanism and guarantee mechanism of libraries and information agencies and think tanks, achieving resource integration and collaborative innovation of them. [Method/process] This article uses literature review and theoretical research methods to elaborate the feasibility, necessities and values of collaborative innovation of libraries and information agencies and think tanks. Based on this, the paper establishes the cooperative innovation mechanism from ways of thinking, organization structure, resources and service content for the libraries and information agencies and think tanks, and then establishes the guarantee mechanism from six aspects: legal policies, management systems, funds, talents, technologies, and information resources. [Result/conclusion] This paper constructs the cooperative innovation mechanism and guarantee mechanism of libraries and information agencies and think tanks from the perspective of cooperation, and provides a platform for resources integration, collaborative development, function expansion, society service, and integration of "politics, production, learning, research and practice".

**Keywords:** cooperation alliance libraries and information agencies think tanks collaborative innovation guarantee mechanism

《图书情报工作》入选“2018 期刊数字影响力 100 强”

由中国(武汉)期刊交易博览会组委会主办的“2018 期刊数字影响力 100 强”遴选结果出炉,《图书情报工作》再次入选学术类期刊 100 强,是自 2015 年举办首届遴选活动以来第四次蝉联这一称号,也是图情类期刊唯一入选者,充分显示了近年来《图书情报工作》在利用网络媒体、新媒体以及移动媒体进行学术成果数字化传播方面的持续努力。本次遴选活动对象为经国家出版行政管理部门批准、拥有国内统一连续正式公开出版物号的期刊,数据来源为中国知网、中邮阅读网、龙源网、博视网、中国人民大学“复印报刊资料”数据库、中国国际图书贸易集团公司、超星以及微博微信等第三方平台,并由知微数据提供数据挖掘支持;数据选取时段为 2017 年 6 月 1 日至 2018 年 5 月 31 日;综合考量各期刊在各类数字终端及数字形态领域的影响力。经过初选、复选及专家评审,得出终选名单大众类期刊和学术类期刊各 100 种。详细名单可上中国(武汉)期刊交易博览会官网以及中国期刊协会官网查询。